

ABSZIM 2020

Az Alkotmánybíróság, az Igazságügyi Minisztérium és Mathias Corvinus Collegium közös Alkotmánybírósági Szimulációs Versenye 2020-2021

1. A verseny célja

Az **ABSZIM** országos Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny (a továbbiakban: Verseny) az Alkotmánybíróság, az Igazságügyi Minisztérium és a Mathias Corvinus Collegium közös szervezésű alkotmányjogi versenye, mely lehetőséget biztosít az ország alkotmányjogot (ELTE- ÁJK, PPKE- JÁK, DE- ÁJK, SZTE- ÁJTK, PTE- ÁJK, SZE- DFK, KRE- ÁJK, ME- ÁJK és NKE-ÁNKK) hallgató egyetemistáinak, hogy izgalmas jogeseteken és feladatokon keresztül megmérettethessék magukat. (Az Igazságügyi Minisztérium karonként maximum 2 fő felkészítő oktató vagy doktorandusz hallgató támogatásával finanszírozza a verseny iránt érdeklődő 4 fős hallgatói csapat(ok) felkészítését.)

Hasonló típusú versenyként harmadik alkalommal, de ebben a közös szervezésben először megrendezett Versenyen többek között a tételes alkotmányjogi tudásukat, a természetes jogérzéküket, az érveléstechnikájukat és előadási képességeiket bizonyíthatják a jelentkezők. Ezen felül, a Verseny az ország joghallgatóit szeretné közelebb hozni az Alkotmánybíróság intézményéhez és eljárásához annak érdekében, hogy azok jobban megismerhessék szervezetét, működését, munkájának sokszínűségét és fontosságát.

2. Versenystruktúra

A versenyre minden jogi karról jelentkezhetnek 4 fős hallgatói csapatok. Az egyes fordulókbán a csapatok tagjai egyéni indulóként versenyeznek majd, de eredményeiket csapatszinten összesítik a Szervezők, mivel az utolsó szóbeli fordulóban kizárólag csapatok vehetnek részt, 3 fő „bírói törzskar” + 1 fő „alkotmánybíró” kijelölésével, aki a szóbeli teljesítményével nem csapathelyezésért, hanem különdíjért szállhat versenybe. (A Verseny díjazását ld. alább.)

Első forduló (selejtező)

A versenyzők a Verseny első fordulójában online, 85 darab feleletválasztós kérdésből álló tesztet töltenek ki. A kérdések az alkotmányjog összes területét (államszervezet, alapjogok, alkotmányelmélet, AB eljárása) felölelik. A versenyzők a tesztet egyénileg töltik ki, de az eredményeiket csapatszinten összesítik a Szervezők.

Második forduló (válogató)

A versenyzők a Verseny második fordulójában az Abtv. 27. § szerinti, valódi alkotmányjogi panasz befogadhatósági körülményeire vonatkozó, gondolkodtató, „kifejtős” feladatokat oldanak meg. A feladatok a befogadhatóság egyes sarokpontjaira világítanak rá. A Versenyzőknek az Abtv. és az AB gyakorlata alapján kell mérlegelniük, hogy a megadott alkotmányjogi panaszok megfelelnek-e az AB érdemi vizsgálatához szükséges kritériumoknak. A versenyzők a tesztfeladatokat egyénileg töltik ki, de az eredményeiket csapatszinten összesítik a Szervezők.

Harmadik forduló (döntő)

Az egyes karokról csapatként sikeres kvalifikáló versenyzők közül (amennyiben egy karról egynél több csapat jutna be a szóbeli fordulóba), a versenyben részt vevő karokon a partner tanszékek (alapvetően az alkotmányjogi tanszékek, alkotmányjogi vagy közjogi intézetek) belső versenyeztetéssel választják ki a kart képviselő csapatot. A karokat képviselő 1-1 csapat versenyzői a továbbiakban egy befogadott alkotmányjogi panasz alapján készítik AB határozat-tervezetet, alapozva az oktatói felkészítés során szerzett ismeretekre.

A határozat-tervezetek AB számára történő megküldését követően, ezek véleményezésre való „köröztetése” során (egy erre alkalmas levelezőlista üzemeltetésével) minden csapat véleményezi a többi csapat által készített határozat-tervezeteket. Ezt követően a csapatok az AB teljes ülését szimulálva, az Alkotmánybíróság Teljes Ülés-termében előadják és megvitatják egymás tervezeteit. A teljes ülésre és a határozat-tervezetre vonatkozó, részletesebb szabályokat külön pontok tartalmazzák.

3. A jelentkezés feltételei és menete

A versenyre olyan, Magyarország területén jogász vagy államtudományi szakon (DE-ÁJK, ELTE- ÁJK, KRE-ÁJK, ME-ÁJK, NKE-ÁNKK, PPKE-JÁK, PTE-ÁJK, SZE-DFK, SZTE- ÁJTK) tanuló hallgatók jelentkezhetnek, akik abszolutóriumot még nem szereztek és nappali, aktív/passzív hallgatói jogviszonnal rendelkeznek. A Mathias Corvinus Collegium (mint Szervező) a Verseny szervezésében közreműködő hallgatói (szakmai stáb) a Versenyen indulóként nem vehetnek részt. A szakmai stáb továbbá vállalja, hogy a versenyre vonatkozó valamennyi információt zártan kezelik, a versenyen induló csapatok felkészülésében nem működnek közre.

A Versenyre való jelentkezéssel a versenyzők elfogadják a jelen Versenyszabályzatot és tudomásul veszik, hogy a Szervezők az időbeli ütemezés kapcsán a változtatás jogát - a versenyzők számára a kellő felkészülési idő biztosításával - fenntartják.

A karokról a hallgatói csapatok jelentkezését a Mathias Corvinus Collegium részére kell megküldeni 2021. február 15-ig a résztvevő csapattagok nevének, karának, évfolyamának és elektronikus levelezési címének megadásával egy külön erre a célra szolgáló felületen.

Az első (online) forduló kitöltési határideje 2021. március 15 éjfél.

Az első forduló eredményeinek értékelését követően a második forduló (online) várhatóan 2021. április 15-ig lebonyolításra kerül.

A második forduló eredményeinek értékelését követően 2021. május 1-jén az Alkotmánybíróság nyilvánosságra hozza a feldolgozandó jogesetet. Az ez alapján beküldendő határozat-tervezetek beérkezésének legvégső dátuma: 2021. szeptember 15.

A határozat-tervezetek beérkezését követően, a tervezetek köröztetése legkésőbb 2021. október 15-ig lezárul.

A harmadik, szóbeli forduló várható dátuma: 2021. november 10. (szerda). Helyszín: az Alkotmánybíróság Teljesülés-terme.

4. A Verseny értékelése és díjazása

A Verseny során a harmadik szóbeli fordulóban beadott írásbeli anyagok és a szimulált teljes ülésen (ld. alább) tanúsított szóbeli teljesítmények alapján zajlik a versenyző csapatok munkájának értékelése a Bírálóbizottság által.

Az értékelés során nem szempont az, hogy melyik a harmadik fordulóra bejutott csapat határozat-tervezete kap adott esetben többséget a szimulált teljes ülésen, ez a deliberációs elem nincs hatással az írásbeli anyagok (60%) és a szóbeli előadások (40%) alapján történő értékelésre.

A Bíráló Bizottságnak lehetősége van 1 db különdíj odaítélésére, amelyet kizárólag a szóbeli teljesítmény alapján a szimulált teljes ülés legjobban szereplő „alkotmánybírájának” ítélhetnek oda.

- 1. helyezett csapat tagjainak: 120.000 HUF/fő pénzjutalom + AB elnöki stáb melletti szakmai gyakorlat lehetősége, MCC tárgyjutalom
- 2. helyezett csapat tagjainak: 100.000 HUF/fő + csapatonként 1 AB szemle előfizetés (1 évre) – MCC Közjogi Műhely mellett kutatómunka végzése, MCC tárgyjutalom
- 3. helyezett csapat tagjainak: 75.000 HUF/fő + csapatonként 1 AB szemle előfizetés (fél évre), MCC tárgyjutalom
- Különdíj: „legjobb alkotmánybíró” (szimulált TŰ-n tanúsított szóbeli teljesítmény értékelése) 50.000 HUF

5. Versenyszabályzat

A jelen Szabályzat a Verseny szabályait az Alkotmánybíróságról szóló 2011. CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) egyes, valamint az 1003/2013. (XII. 21.) AB Tü. határozat (a továbbiakban: AB Ügyrend) egyes hatályos szabályainak (különösen az alkotmányjogi panaszra, a teljes ülésre és az előadó alkotmánybíró döntési jogkörére, valamint a testületi ülések eljárási szabályaira vonatkozó rendelkezéseinek) alapulvételével, azoknak a szimulációs versenyhez szükséges átalakításával állapítja meg.

A szimulált teljes ülésre (SZTÜ) az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) Teljes Ülés-termében kerül sor, ezzel is biztosítva a legteljesebb szimulációs jelleget, és a döntéshozatal közegének mélyebb megismerését. A szimulált teljes ülésen való részvételre az egyes karokon felkészülő csapatok egy „bíró” tagot delegálnak (aki megteszi a szóbeli észrevételeket).

A csapatok teljesítményének végső értékelését a Bírálóbizottság a SZTÜ-re delegált hallgatói „bíró” szóbeli előadása és a kari (hallgatói) „törzskar” által végzett írásbeli munka alapján végzik el.

5.1. A SZTÜ eljárása

A verseny lebonyolítása szempontjából lényeges, hogy a SZTÜ-n részt vevő alkotmánybírák egyrészt az AB tagjai, másrészt pedig a karokról delegált 1-1 fő kari „előadó bíró” tagok. A SZTÜ főtitkára az AB Főtitkára, illetve akadályoztatása esetén helyette az AB elnöke által kijelölt AB munkatárs.

- (1) Az előadó alkotmánybíró által a testületi ülésre előkészített minden döntési tervezetet, valamint az előterjesztés iratait — a Főtitkár útján — észrevételezés céljából belső közzététel által minden alkotmánybírónak a rendelkezésére kell bocsátani.

- (2) Az első tervezet észrevételezésére a belső közzétételtől a szimulált testületi tárgyalásig legfeljebb 60, legalább 10 munkanap áll rendelkezésre.
- (3) Az alkotmánybíró a tervezetre írásbeli észrevételt tehet, melyben a tervezet érvelésében foglaltaktól eltérő álláspontját annak indokaival együtt közli.
- (4) Az észrevételezési időszak alatt írásban érkezett érdemi alkotmánybírói észrevételt minden alkotmánybíró rendelkezésére kell bocsátani.
- (5) A SZTÜ végleges napirendjét — az észrevételezési idő megtartására is tekintettel — megfelelő időben, de legkésőbb az ülés megtartását megelőző harmadik munkanapon a Főtitkár az alkotmánybírók rendelkezésére bocsátja.
- (6) Amennyiben jelen Szabályzat eltérően nem rendelkezik, a „testület” az ülés napirendjén szereplő ügy megtárgyalása után hoz döntést.

4.2. Határozatok

- (1) Az Alkotmánybíróság a szimulált teljes ülés során „érdemi határozattal” elbírálja az indítványt, és dönt az eljárása során szükségszerűen felmerült kérdésekben.

A határozat tartalma

- (1) Az Alkotmánybíróság „határozata” bevezető részből, rendelkező részből és indokolásból áll.
- (2) A bevezető rész tartalmazza az ügyszámot; az alkotmánybírósági hatáskör megnevezését; teljes ülésre utalással az alkotmánybírósági eljárás formáját; a különvélemény, illetve a párhuzamos indokolás tényét, illetve az azt csatoló alkotmánybírók nevét; továbbá amennyiben az eljárásban nyilvános meghallgatásra került sor, ennek a tényét.
- (3) A határozat rendelkező része tartalmazza az Alkotmánybíróság érdemi döntését, a határozat Magyar Közlönyben való közzétételére vonatkozó rendelkezést, a bírói döntés azonosító adatait, jogszabály vagy egyedi bírói döntés megsemmisítése esetén a megsemmisítésre, jogszabály megsemmisítése esetén a megsemmisítés terjedelmére és a hatályvesztés időpontjára vonatkozó rendelkezést. Jogszabályi rendelkezés

részbeni megsemmisítése esetén a határozat rendelkező része megállapítja a hatályban maradó jogszabályi rendelkezés szövegét.

- (4) A határozat indokolása tartalmazza az indítvány rövid ismertetését; a megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével; az Alaptörvényre, illetőleg azokra a jogszabályokra történő hivatkozást és azokat az alkotmányos indokokat és érveket, amelyeken a Alkotmánybíróság döntése alapul.
- (5) A határozat záró része a határozathozatal helyét, idejét tartalmazza.

Különvélemény, párhuzamos indokolás

- (1) A SZTÜ szavazással elfogadja (parafálja) a megvitatott határozatokat, s ezzel a szavazással egyidejűleg jelenthetik be az alkotmánybírók különvélemény, illetve párhuzamos indokolás megfogalmazására irányuló szándékukat.¹
- (2) Az Alkotmánybíróság működésével összefüggő, illetve szervezeti és személyi kérdésekben hozott döntésekkel összefüggésben különvélemény előterjesztésének nincs helye.
- (3) A különvéleményben, illetve párhuzamos indokolásban foglalt érveket, indokokat fel kell hozni az ügy vitájában, hogy a testület tagjai megelőzően megismerhessék azt.
- (4) A különvélemény az alkotmánybírónak a határozat rendelkező részéhez képest eltérő álláspontját, a párhuzamos indokolás az alkotmánybírónak a határozat indokolásához képest eltérő indokolását tartalmazza, terjedelme nem haladhatja meg a határozat terjedelmét.
- (5) A bejelentett különvélemény, illetőleg párhuzamos indokolás írásba foglalására az elnök által meghatározott időtartam áll az alkotmánybírók rendelkezésére.

¹ *A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)*

Határozathozatal és határozatképesség

- (1) Az SZTÜ a Verseny keretében delegált kari alkotmánybíró tagokból és az Alkotmánybíróság tagjaiból áll. Az ülést az Alkotmánybíróság elnöke vezeti.
- (2) Az SZTÜ-n a szimulált Alkotmánybíróság fenti tagjai tanácskozási és szavazati joggal vesznek részt. Az SZTÜ-n – szavazati jog nélkül – részt vehetnek az elnök által meghívott személyek. A szimulált teljes ülésen részt vesz továbbá az AB főtitkára és vezeti az ülés jegyzőkönyvét.
- (3) A SZTÜ akkor határozatképes, ha azon legalább a szimulált Alkotmánybíróság tagjainak a Verseny keretében delegált bíró tagok összessége, de legalább a szimulált Alkotmánybíróság kétharmada, köztük az elnök jelen van.
- (4) Ha e Szabályzat másként nem rendelkezik, a SZTÜ döntéseit nyílt szavazással, szótöbbséggel, tartózkodó szavazat nélkül hozza meg. A szimulált Alkotmánybíróság tagja a döntésben köteles részt venni. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.²

Adatvédelem

A verseny döntőjén fényképek, videóanyagok és felvételek készülnek, amelyen a versenyzők, a zsűri és a közönség is láthatóak. Ezen képek a későbbiekben felhasználásra kerülnek a verseny és a szervező intézmények népszerűsítéséhez és egyéb médiatartalmakhoz. A szimulált teljes ülésre beérkezett anyagokat, valamint a szimulált teljes ülés jegyzőkönyvét a csapatok itt megjelöl azonosító adatainak (név, egyetem, évfolyam) az AB és az Igazságügyi Minisztérium saját honlapfelületein közzéteheti.

² *A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)*